Klimasünder Landwirtschaft?

(Erschienen in top agrar, 12/2021; Dr. Thomas Unnerstall)

Die Landwirtschaft hat in puncto Nachhaltigkeit kein gutes Image. "Hoher Ressourcenverbrauch, Bodenerosion, Verdrängung von Tierarten, wesentlicher Mitverursacher des Klimawandels", so lauten gängige Charakterisierungen.

Mit der Realität haben diese Vorwürfe allerdings wenig zu tun; die Fakten sehen anders aus. Fairerweise man muss der deutschen Landwirtschaft sogar ein klares Lob für ihre Effizienz aussprechen.

Obwohl uns nämlich unsere Landwirtschaft eine üppige Ernährung beschert - 3500 kcal/Tag vs. 2900 kcal/Tag im weltweiten Durchschnitt -, verursacht sie vergleichsweise insgesamt eher weniger ökologische Belastungen:

Ökologische Belastung	Deutschland	Welt
Landwirtschaftliche Fläche (ha/Kopf)	0,25	0,6
Wassereinsatz (m³/Kopf)	40	350
Düngemitteleinsatz (kg/Kopf)	30	25
Pestizideinsatz (kg/Kopf)	0,65	0,54
CO2-Emissionen (t/Kopf)	0,85	0,95
Starke Bodenerosion (% der Ackerfläche)	< 5%	15%

(Die "ausgelagerten" Belastungen über den Import von Nahrungs- und Futtermitteln sind mitberücksichtigt. Werte gerundet.)

Richtig ist allerdings, dass der deutliche Rückgang der Bestände bei vielen heimischen Insekten- und Vogelarten in den letzten Jahrzehnten auch auf die intensive Landwirtschaft zurückzuführen ist. Bis zu einem gewissen Grad ist dies jedoch im Zuge der zivilisatorischen Entwicklung kaum zu vermeiden: Es handelt sich um ein europaweites, ja um ein weltweites Phänomen. Immerhin ist es u.a. durch vielfältige Schutzmaßnahmen hierzulande gelungen, die konkrete Gefährdung etwa von Vogelarten in den letzten 20 Jahren zu stabilisieren.

Das mit Abstand wichtigste ökologische Problem der Gegenwart ist aber nicht der Ressourcenverbrauch oder der Rückgang von Tierpopulationen, sondern der <u>Klimawandel</u>. Insofern wiegt der Vorwurf "Klimasünder" in Richtung Landwirtschaft besonders schwer. Wie sehen hier die Fakten aus?

Die gesamte Landwirtschaft verursacht ca. 8 % der deutschen Klimaemissionen, die viel geschmähte Fleischproduktion nur etwa 3 %. Dies ist zum einen nicht wirklich viel im Vergleich zu den 85 %, die durch die Verbrennung von Kohle, Öl und Gas entstehen; zum anderen sind diese Emissionen Stand heute technisch kaum zu vermeiden. Ja, wir könnten unseren Fleischkonsum reduzieren. Aber selbst wenn alle Deutschen ab sofort nur halb so viel Fleisch essen wie bisher: das hätte weniger Klimaeffekt als die Stilllegung eines einzigen (!)

Braunkohlekraftwerks.

Gerade beim Klimaschutz sollten wir uns in den nächsten 20 Jahren wirklich auf die großen Hebel, die <u>richtigen Prioritäten</u> konzentrieren: Ausstieg aus der Kohle, Elektromobilität, Gebäudesanierungen und Wärmepumpen, Aufbau einer internationalen Wasserstoffwirtschaft für Industrie und Heizungen.

Natürlich kann und sollte auch die Landwirtschaft ihre ökologischen Auswirkungen noch weiter reduzieren; mein Eindruck ist aber, dass die meisten Landwirte diese Verantwortung bereits sehr ernst nehmen.